

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷三

召南

桐城馬瑞辰學

維鵲有巢箋鵲之作巢冬至架之至春乃成猶國君積行累功故以興焉瑞辰按鵲卽乾鵲今之喜鵲也說文鳥鵲也象形篆文從佳昔是鵲古文作鳥篆文作雝淮南子乾鵲知來而不知往鄭注大射儀引作鳥鵲知來說文鸛雝鸛山鵲知來事鳥也是雝乾鵲三字同鵲性喜晴故名乾鵲高誘淮南注乾讀如乾燥之乾是也雝雝與乾同聲故通用或讀乾如乾坤之乾故詩以喻人君失之說文鳥者知太歲之所在所貴者故象形是鵲與朋鳥燕皆鳥中所貴故取以喻人君耳

維鳩居之傳鳩鳩鳩結鞠也鳴鳩不自爲巢居鵲之成

巢

瑞辰

按爾雅鳩鳩郭注今之布穀也然布穀四

月間始有未聞有居鵲巢者今以目驗烏雖與鵲爭巢而居然烏非鳩屬惟焦循毛詩補箋云崔豹古今注云鳩鴝一名尸鳩嚴粲詩緝引李氏說云今乃鳩鴝也鳩鴝今之八哥李時珍本艸綱目云八哥居鵲巢毛大可亦據目驗以八哥占鵲巢斷尸鳩爲鳩鴝蓋鵲巢避歲每歲十月後遷移其空巢則鳩鴝居之今按五經異義公羊以爲鸛鴝夷狄之鳥穴居今來至魯之中國巢居此權臣欲自下居上之象今以目驗鸛鴝有穴居者亦有巢居者其巢居則必居鵲之成巢蓋鸛鴝性拙不能

自爲巢也召南化行江漢則固鸛鵒所有之地故詩因以起興鵒鵒雙聲字鵒鵒亦雙聲字鵒鵒卽鵒鵒之轉聲崔豹以鵒鵒爲尸鳩正與爾雅毛傳以尸鳩爲鵒鵒合則郭注爾雅以爲布穀者誤也說文籒籒尸鳩也

不與鵒鵒相次則亦誤以尸鳩爲布穀耳

徐璉曰按鵒于冬月作巢

至春哺穀畢飛去空其巢或爲鵒鵒鵒鵒之所居而孕乳焉然鵒鵒不踰濟且不在九種鳥之列于詩似未協

嫩前在浙見鵒巢于桐樟之上至五六月其巢空而布穀乳穀于中卽其鳴聲不復似布穀惟于早夕作長嘯

如俗之所謂鵒者蓋鳩已化爲鷹矣因惡其聲而墮其巢焉目驗如此郭訓似可从

維鳩方之傳方有之也釋文方有之也一本無之字

辰

按廣雅方有也疏證云撫方一聲之轉方之言荒撫之言樞也爾雅樞有也郭註引詩遂樞大東今本樞作

荒毛傳荒有也是方有有義今按序言夫人起家而居有之箋云鳩鳩因鵲成巢而居有之皆以居有二字竝言正據詩首章維鳩居之二章維鳩方之爲訓足證古義皆訓方爲有傳方有之也釋文云一本無之字是也段玉裁讀方有之也四字爲句謂猶云甫有之也誤矣百兩將之傳將送也瑞辰按上章傳云諸侯之女嫁於諸侯送御皆百乘是據上章百兩御之爲迎此章百兩將之爲送迎與送相對成文但考韓奕詩百兩彭彭承上韓侯迎止而言是第迎以百兩耳至送以百兩經傳無文雖左氏傳言反馬泉水詩言還車謂夫人自乘其家之車亦未必多至百兩也竊疑詩百兩皆指迎者而

言將者奉也衛也首章往迎則曰御之二章在途則曰將之三章既至則曰成之此詩之次也樛木詩三章福履將之三章福履成之與此詩句法正同不必以將爲送

采蘋

予以采蘋傳蘋皤蒿也公侯夫人執蘋菜以助祭箋云予以猶言往以也執蘋菜者以豆薦蘋菹

瑞辰

按爾雅

爰粵于也又曰爰粵于於也凡詩言予以者猶言爰以粵以皆語詞箋訓爲往以失之蘋爲白蒿爾雅蘋皤蒿說文作蘇云白蒿也是也蘋爲白色讀若老人髮白曰皤白蒿曰蘋猶白鼠謂之鼯馬之白鬣謂之繁鬣也蘋

又爲凡蒿之通稱爾雅繁之醜秋爲蒿楚詞大招吳酸
蒿萋王逸註蒿繁草也是也毛傳從爾雅皤蒿之訓則
不以爲凡蒿通稱矣夏小正二月榮莖采繁傳云皆豆
實也與鄭箋云以豆薦繁莖正合或以采繁爲親蠶詩
者誤也繁一名由胡一名繁母一名旁勃夏小正傳繁
由胡由胡者繁母也繁母者旁勃也廣雅繁母旁勃也
疏證云繁母疊韻也旁勃雙聲也今按繁母旁勃皆極
狀蒿生之盛旁勃猶蓬勃也旁勃又作彭勃太平御覽
引服食經云十一月採彭勃彭勃白蒿也是也

于沼于沚傳沼池沚渚也

瑞辰

按沚又作沚爾雅小洲

曰階小階曰沚小沚曰坻楚辭九懷淹低徊兮京汴王

逸注小洲曰渚小渚曰詩小詩曰汜詩卽汜汜卽坻也
玉篇汜亦作詩

被之僮僮傳被首飾也僮僮竦敬也箋云禮記主婦髮

髻

瑞辰

按周官追師鄭注云副之言覆所以覆首爲之

飾其遺象若今步搖矣編編列髮爲之其遺象若今假
紛矣次次第髮長短爲之所謂髮髻也是謂步搖者副
之遺象假紛者編之遺象被與次爲一物但考廣雅云
假結謂之髻髻卽副也後漢書章懷注副婦人首服三
輔謂之假紛是又謂副卽假紛惠氏禮說謂副與編爲
一物鄭不當以步搖釋副廣雅疏證云副有衡筭六珈
以爲飾而編次無之其實副與編次皆取他人之髮合

已之髮以爲結則皆是假紒其說是也今按說文髮鬢二字轉相訓鬢亦作鬢釋名髮被也髮少者得以被助其髮也鬢剔也剔刑人之髮爲之也左氏哀七年傳公見己氏之妻髮美使髡之以爲呂姜鬢是被亦取他人之髮以爲飾被取被覆之義與副之訓覆義近則亦爲假紒但其制各有不同耳士昏禮女次純衣纁袿女從者纁笄被以被與次對言則被非卽次可知鄭君合被次爲一誤矣少牢饋食禮主婦被禡衣侈袂是大夫妻服被以祭之證至后夫人翟衣以祭首服副展衣見君首服編祿衣御序于君首服次而服被則無明文鄭箋謂於祭前祭後服之則后夫人殆以被爲常飾也少牢

饋食禮主婦被特牲饋食禮主婦則纒笄而無被是被雖不在副編次之數亦首服之一非謂被之上又服副編次也戴氏震謂既用被然後加首服誤矣又按少牢饋食禮主婦被裼衣侈袂鄭注讀被裼爲髮髻金榜禮箋曰髮髻一物而二名無並稱髮髻者裼衣當連下讀裼今文作緡說文緡細布特牲宵衣言其名少牢緡衣言其布鄭君以被裼二字連讀改爲髮髻失之廣雅釋訓童童盛也大雅祁祁如雲祁祁盛兒僮僮祁祁皆狀首飾之盛傳說非也

夙夜在公傳夙早也

瑞辰

按夙說文作夙早敬也从夙

夕持事雖夕不休早敬者也又晨字注夙夕爲夙曰辰

爲晨皆同意今按夕者夜之通稱凡日入以後日出以前通謂之夕亦通謂之夜夙夜爲朝暮之稱亦爲早敬之稱以其時天尙未旦而執事有愒因謂之夙夜周語曰夙夜恭也生民箋夙之言肅也與說文訓夙爲早敬同義說文云持事雖夕不休夕謂日出以前非謂日暮故又申之曰早敬者也詩中言夙夜不一有兼指朝暮言者陟陟行役夙夜無已之類是也有專指夙興言者此詩夙夜在公及他詩豈不夙夜夙夜敬止庶幾夙夜我其夙夜莫肯夙夜皆是也舊皆兼指朝暮言失之

草蟲

嚶嚶草蟲趨趨阜螽傳嚶嚶聲也草蟲常羊也趨趨躍

也阜螽螿也卿大夫之妻待禮而行隨從君子箋草蟲
鳴阜螽躍而從之異物同類猶男女嘉時以禮相求呼
戴震詩經補注曰阜大也如四牡孔阜之阜草蟲則凡
小蟲草生之通語也瑞辰按蟲與螽古通用月令蟲螟
爲害蔡邕章句作螽螟可證此詩草蟲卽爾雅草螽之
假借非泛指草中蟲也阮宮保學經室文集云凡詩中
有同字相竝爲韻者卽改一假借之字當之此詩人義
同字變之例今按此詩下言阜螽上句若作草螽則嫌
其二螽相竝爲韻故以蟲爲螽之假借正合阮說戴震
謂泛指草中蟲失之據釋文引草木疏云草螽一名負
螿大小長短如蝗而青也正義引陸機云奇音青色好

在茅艸中今以目驗蓋卽順天及濟南人所稱聒聒者
詩以嘒嘒言之亦取其善鳴也至阜螽據正義引李巡
爾雅注阜螽蝗子也螽古通作蝶螽之言衆多也螽類
衆多而易長故其小者謂之阜螽阜之言長也玉篇阜
長也
如魯語助生阜之阜螽大則飛阜螽乃螽子之方長者
故止能跳躍戴氏訓阜爲大非也爾雅皇螽螽說文作
阜云阜螽也阜卽皇字之段借爾雅又曰草螽負螽負
古讀如丕其義爲大蓋對阜螽爲小者言之箋云草螽
鳴阜螽躍而從之正言物之以類相從與婦人之從君
子與傳義相成也

憂心忡忡傳忡忡猶衝衝也

瑞辰

按爾雅釋訓忡忡悒

惛憂也說文忡憂也方言惛惛中也郭注中宜爲忡忡
惛怖意也方言又曰衝惛動也毛傳訓忡忡爲衝衝蓋
以忡忡爲動心之兒楚辭九歌極勞心兮憊憊王逸註
憊憊憂心貌憊一作忡是憊憊亦忡忡之異文廣雅釋
訓憊憊憂也蓋本三家詩玉篇憊憊憂也憊卽憊字之
譌

我心則降傳降下也瑞辰按降者夆之假借說文夆服
也正與二章我心則說傳訓爲服同義爾雅釋詁悅樂
也又曰悅服也是知夆服亦說義也今經傳夆服字通
借作降

我心則夷傳夷平也瑞辰按夷悅以雙聲爲義爾雅釋

言夷悅也風雨詩云胡不夷那詩亦不夷懌毛傳竝訓夷爲悅此詩我心則夷對上我心傷悲言猶云我心則說也正當訓爲悅楚辭九懷羨余術兮可夷王逸注引詩我心則夷云夷喜也蓋本三家詩其義當矣至毛傳訓平者說文徼行平易也蓋以夷爲徼字之段借心平則喜義亦相成而未若訓悅訓喜義尤直捷

采蘋

予以采蘋傳蘋大萍也

瑞辰

按爾雅釋草萍萍其大者

蘋蘋通作蘋說文萍萍也又曰萍萍也無根浮水而生蘋大萍本草水萍有三種大者曰蘋中者曰荇菜小者曰浮萍韓詩沉者曰蘋浮者曰藻藻卽浮萍是蘋與浮

萍同類而異種萍小而蘋大洋無根而蘋有根無根則
浮有根則似沉也禮記芼之以蘋藻左傳蘋蘩蕝藻之
菜呂氏春秋菜之美者崑崙之蘋皆言蘋不言萍蓋惟
蘋可以芼羹先儒或以蘋爲浮萍失之

子以采藻傳藻聚藻也

瑞辰

按說文引詩藻作藻據儀

禮註今文纒作藻又周官鄭司農註纒讀爲藻率之藻
是藻藻古今字陸機疏藻有二種一種葉如雞蘇莖大
如箸長四五尺一種莖大如釵股葉如蓬蒿謂之聚藻
今按聚藻蓋狀其叢生之貌卽左傳之蘓藻杜註蘓藻
聚藻也說文蘓積也積亦聚也左傳蘓藻與蘋蘩對言
蓋以蘓與藻爲二猶篋與筥錡與釜皆爲二也但析言

則蘊與藻有別統言則皆謂之藻故詩但言藻而傳以聚藻釋之聚藻取叢聚之義蓋卽陸疏所云葉如蓬嵩者也陸機疏又云扶風人謂之藻聚爲發聲失之又按釋艸荇牛藻說文亦曰荇牛藻也段玉裁疑左傳蘊藻卽荇字今按春秋繁露曰君者溫也是荇與蘊古音近通用之證顏氏家訓書證篇亦以牛藻卽陸機疏所云聚藻又引郭注三倉云蘊藻之類也是荇藻蘊藻聚藻牛藻異名而同實

于彼行潦傳行潦流潦也

瑞辰

按行者消字之消借說

文消溝行水也廣韻同消消作行猶蒔菜之蒔今亦消作苻也左傳潢汗行潦之水服虔注畜小水謂之潢水

不流謂之汗今按行潦對潢汗言溝水之流曰沂雨水

之大曰潦

說文潦雨水大兒

行與潦爲二猶潢與汗爲二四字

竝舉與上文澗溪沼沚之毛蘋蘩蒹藻之菜筐筥錡釜之器句法正相類蓋失其義久矣毛傳以流潦釋行潦已誤合行潦爲一然傳以流釋行非以道釋行正義云行者道也行潦道路之上流行之水於流潦上妄增道路字則又失傳悵矣

維筐及筥傳方曰筐圓曰筥

瑞辰

按筐筥對文則異散

文則通故說文又訓筐爲筥筐說文作匡云匡飯器也筥也或作筐筥者籒之假借郭璞方言註籒古筥字說文方曰筐圓曰籒呂氏春秋註圓底曰籒方底曰筐義

與毛傳同月合作籩筐亦簾之假借字

于以湘之傳湘亨也

瑞辰

按湘韓詩作鴈漢書郊祀志

鴈亨上帝鬼神顏師古註引韓詩于以鴈之云鴈亨也
鴈通作鴈太元竈首次五鼎大可鴈司馬光曰鴈當作
鴈音商養也廣雅云鴈飪也說文無鴈有鵠云鵠養也
玉篇云鵠與鵠同又鵠字注云亦作鵠今按薛氏鐘鼎
欵識載師望彝銘曰師望作鵠彝是鵠鵠鵠皆一字之
異文毛公以湘爲鵠之假借故訓爲亨三家詩多以本
字易經文故韓詩直作鵠

維錡及釜傳錡釜屬有足曰錡

瑞辰

按方言鍤江淮陳

楚之間謂之錡鍤卽釜也

方言又曰釜自關而西或謂之釜或謂之鍤

說文

江淮之間謂釜曰綺是釜與綺亦對文異散文通耳廣雅綺釜也疏證引詩傳有足曰綺云綺之言踦也爾雅蠪蚺長踦郭註僂僂長脚者正合詩有足之義今按方言綺字郭註云或曰三足釜也音技說文綺从奇聲與鬲部敲字同魯綺切敲三足鍤也是綺卽敲敲之言踦也小雅大東詩踦彼織女傳踦隅貌孔疏織女三星踦然如隅義與綺敲竝同綺蓋兼取三足傾側之義三足正奇數也又按說文黼黻屬也釜卽黼之或體

宗室牖下箋云牖下戶牖間之前祭王肅云牖下卽奧

瑞辰

按古者宮室之制戶東而牖西至奧則在室中西南隅孔疏云古未有以奧爲牖下者以難王肅是已至

箋以牖下爲戶牖間之前祭則又誤以牖下爲牖間亦似未確今按古者牖一名鄉取鄉明之義其制向上取明與後世之窗稍異牖下對上而言非橫視之爲上下也古者祭祀先祖未必設奠於牖下惟蔡邕獨斷言祀中霤之禮在室祀中霤設主於牖下則奠於牖下蓋祀中霤之禮月令正義曰古者窟居開其上取明兩因霤之是以後人名室爲中霤開牖者象中霤之取明也牖象中霤故祀中霤必於牖下禮記言家主中霤故教成之祭必於牖下祀中霤耳又按潛夫論班祿篇曰背宗族而采蘋怨采蘋當爲采蘋之譌蓋三家詩或因詩有宗室牖下一語遂以爲背宗族而作也

有齊季女傳齊敬也瑞辰按齊者齋之消借說文齋材也廣雅齋好也玉篇引詩有齊季女音阻皆于奚二切廣韻齋又音齊云好貌三家詩蓋作有齋以狀季女之好貌故玉篇引之左傳晉君謂齊女爲少齊蓋亦取齋好之義古文消借作齊毛公遂以敬釋之耳左氏傳穆叔說此詩季蘭尸之季蘭蓋當時女子之美稱猶云季姜季姬非實有所指

甘棠

序甘棠美召伯也箋召伯姬姓釋文燕世家云與周同姓孔安國及鄭皆云兩皇甫謐云文王之庶子按左傳富辰言文之昭十六國無燕也未知士安之言何所憑

據瑞辰

按穀梁傳云燕周之分子也此蓋士安所本但

據樂記封黃帝之後於薊漢書地理志云薊故燕國是
召公封薊卽爲燕此正召公爲黃帝後非文王子之證

蔽芾甘棠傳蔽芾小貌甘棠杜也集傳蔽芾盛貌

瑞辰

按蔽芾二字疊韻說文蔽蔽小草也蔽與爾聲近廣雅
爾小也爾雅釋言芾小也易豐其沛子夏傳作芾云小
也蔽芾皆有小義故毛傳以小貌釋之但甘棠爲召伯
所舍則不得爲小風俗通引傳云送逸禽之超大沛草
木之蔽茂芾古作米說文米艸木盛米米然廣雅芾芾
茂也蔽芾正宜從集傳訓爲盛貌小雅蔽芾其樛義亦
同韓詩外傳引詩蔽芾甘棠張遷碑作蔽沛並聲近而

義同又市與苳音義亦相近說文苳艸葉多亦盛也爾雅杜甘棠又曰杜赤棠白者棠蓋對文則杜與棠異散文則甘棠赤棠皆謂之杜說文杜曰棠牝曰杜今按草木惟化者有實其杜者則不實今之海棠華而不實卽說文杜曰棠也有一種結實而小味澀且酢俗名海棠果又名花紅者卽古之赤棠也其實大而味甘有似蘋婆果者則甘棠也又有沙棠廣志云如棠味如李無核朱彛尊云疑今之蘋婆果卽詩甘棠俗呼沙果卽沙棠召伯所茇傳茇草舍也瑞辰按說文茇艸根也毛詩作茇者廢之借說文廢草舍也引詩召伯所廢蓋本三家詩釋文引說文廢草舍也胡承珙曰有草字爲是草舍謂

之茂草行謂之跋其義一也

勿剪勿敗

瑞辰

按說文伐一曰敗也亦斫也廣雅伐敗

也是勿敗猶勿伐耳說文敗毀也孟子毀傷其薪木敗又通退說文退數也引周書我與受其退今微子作敗

召伯所憇傳憇息也釋文憇本又作揭

瑞辰

按說文無

憇字釋元應一切經音義云憇說文作惕惕息也是知憇卽惕之俗體詩沔可小惕不尙惕兮傳曰惕息也惕卽憇也釋文言本作揭者惕字之誤

勿剪勿拜箋云拜之言拔也

瑞辰

按廣韻引詩勿剪勿

扒云扒拔也亦作拜拜與八雙聲扒通作拜猶澎湃通作澎湃也廣雅玉篇竝云扒擘也擘義爲分亦爲擘與

首章勿伐亦同義作扒者蓋三家詩鄭君知拜卽扒之
假借故箋以拔釋之施士句直訓如人之拜小低屈也
失之又按據施士丐云毛註拜猶伐非也則施所見毛
傳有拜猶伐也四字今本脫去

行露

厭浥行露傳厭浥濕意也箋厭浥然濕道中始有露謂
二月中嫁取時也瑞辰按厭浥卽湑浥之假借說文湑

幽溼也徐鍇傳云今人多言湑湑也

湑湑當作湑浥

說文又曰

湑溼也廣雅湑浥溼也湑浥二字雙聲湑與厭亦雙聲

湑浥通作厭浥猶悒悒通作厭厭也

小戎詩厭厭良人
湑露詩厭厭夜飲

韓詩俱作悒悒

鄭風野有蔓草以零露爲幸此詩以行露爲畏

可以見風俗貞淫之異

謂行多露

瑞辰

按謂疑畏之假借凡詩上言豈不豈敢

者下句多言畏大車詩豈不爾思畏子不敢豈不爾思
畏子不奔出車詩豈不懷歸畏此譴怒豈不懷歸畏此
反覆解蠻詩豈敢憚行畏不能趨豈敢憚行畏不能極
又左傳引逸詩豈不欲往畏我友朋與此詩句法相類
釋名謂猶謂也言得勅不自安謂謂然也謂謂卽畏畏
耳說文咄相謂也相謂卽相驚畏之詞謂行多露正言
畏行道之多露耳僖二十年左傳引此詩杜註言豈不
欲早暮而行懼多露之濡已以懼釋謂似亦訓謂爲畏
何以速我獄傳速召也

瑞辰

按爾雅釋詁說文竝云速

疾也說文速篇从敕作邀古文从敕从言作警速本疾速之義促之使疾來故又引申爲召其字从敕與言皆所以召也

羔羊

素絲五紵傳紵數也二章五緘傳緘縫也三章五總傳總數也孔疏此言紵數下言總數謂紵總之數有五非訓紵總爲數又曰五緘旣爲縫則五紵五總亦爲縫也

瑞辰

按三章羔羊之縫釋文縫符能反謂縫之也二章

五緘傳緘縫也則五紵五總亦縫裘所用首章五紵三章五總傳訓爲數則五緘亦宜爲數乃傳以數釋紵總以縫釋緘者互文以見義也後漢書注引薛君韓詩章

句曰純數名也廣雅純數也玉篇廣韻竝曰純絲數也
純之爲數無考埤雅云以類反之絨寡於總純蓋宜寡
於絨廣雅疏證陳春秋陳公子佗字五父以證佗爲五
數今按佗字五父蓋取詩五純爲義非必純卽五數也
釋文純作它云本又作佗佗卽古他字他者彼之稱也
此之別也由此及彼則其數爲二管子輕重甲篇夫得
居裝而賣其薪蕘一束十他他一本作倍墨子經篇云
倍爲二也他與倍通則他亦二數矣柏舟之死矢靡他
猶云有死無二也小雅人知其一莫知其他猶云知其
一不知其二也純通他蓋二絲之數又按說文無純字
纏字注粗緒也據廣韻云縉似布俗作絕則纏卽素絲

五純之純純爲緒之粗者故以爲二絲之名耳西京雜
記載鄒長倩遺公孫宏書五絲爲緝倍緝爲升倍升爲
絨倍絨爲紀倍紀爲纓總卽纓字之轉則絨爲二十絲
之數總爲八十絲之數也絨說文作黠玉篇云絨或作
鞞總通作纓幽風九罭釋文纓字又作總漢書王莽傳
孟康注纓八十縷也又作纓玉篇纓數也又作纓東門
之枌詩越以纓邁箋纓總也又作纓說文又作宗賈公
彥曰今亦云八十縷謂之宗宗卽纓字之借縷布八十
縷也其數與絲之名總者正同

退食自公傳公公門也箋退食謂減膳也自從也從於
公謂公直順於事也朱子集傳退食退朝而食於家也

瑞辰

按寶應劉履恂據春秋襄二十八年左傳公膳日雙雞杜注卿大夫之膳食釋爲公家供卿大夫之常膳以退食自公謂自公食而退較集傳以退食爲退朝而食於家爲善古者卿大夫有二朝魯語所云合官職於外朝合家事於內朝也其在公各有治事之朝勤於治事不違家食則有公饑可食詩言退食自公正著其盡心奉公緇衣詩還而授餐欲其還食於家所以見君之優賢此詩退食自公有不違家食之意所以明臣之急公也至箋以退食爲減膳則孫毓已駁之矣

委蛇委蛇傳委蛇行可從跡也箋云委蛇委曲自得之

貌

瑞辰

按委蛇二字疊韻毛公以爲行有常度故云行

可從跡從跡卽蹤跡也徐行者必紆曲君子偕老詩傳
委委者行可委曲從跡也義與此傳合故箋申之以委
曲自得之貌韓詩以爲公正貌非也曲與衰同義故衰
貌亦謂之委蛇委蛇韓詩作逶迤說文逶迤衰行也又云
逶迤衰去兒廣雅委蛇窳衰也是也委蛇本人行衰曲
之貌因而蛇行紆曲亦謂之委蛇戰國策蘇秦嫂蛇行
蒲伏莊子養鳥者食之以委蛇是也物形盤曲亦謂之
委蛇楚詞遠遊元螭蟲象竝出進兮形繆虬而逶蛇是
也路之紆曲亦謂之委蛇淮南子秦族篇河以逶蛇故
能遠劉向九歎遵江曲之逶移是也旗之舒卷亦謂之
委蛇楚詞離騷經載雲旗之委蛇是也聲之詘曲亦謂

之委蛇張衡西京賦聲清暢而透蛇是也曲之義轉爲長故委蛇又爲長貌楚詞王逸注委蛇長也又文選南都賦注委蛇長貌也是也委曲者易順從故委蛇又爲順貌莊子釋文委蛇至順之貌是也徐行有度則必美故委蛇又有美義爾雅委委佗佗美也韓詩委蛇德之美貌也說文魏好視也爾雅釋文委諸儒本竝作禕舍人云禕禕者心之美釋詁禕美也是也委音近爲故字或从爲說文透或作媯又漢陰逢盛碑作邁迤是也遺从貴聲與委音近故委又通遺莊子田子方注遺蛇其步是也蛇古通作它後漢儒林傳服方領習矩步者委它乎其中是也又通作佗後漢任光等傳贊委佗還旅

是也古从它者多與也通故蛇或作迤見韓詩或作蚘見釋文又或借作施莊子天運乃至委蛇釋文蛇本作施是也又或作𧈧易林大壯之鼎云長尾蹢躅是也隋古讀如它故蛇或作隋又作隨說文委委隋也漢唐扶頌在朝透隨劉熊碑卷舒委隨衡方碑禱隋在公是也蛇歛音讀如夷故委蛇又作倭遲又作威夷四牡詩周道倭遲韓詩作威夷是也遲夷古同聲倭郁亦一聲之轉故倭遲漢書又引詩作郁夷委音近猗迤音同移故委迤又作猗移莊子應帝王篇吾與之虛而委蛇列子黃帝篇作猗移是也委蛇之聲轉爲委維山海經蒼梧之野有委維郭注卽委蛇是也又轉爲延維山海經有

神名延維郭注作委蛇是也又轉爲媮媮方言媮美也
郭注媮言媮媮也是也列子稚齒媮媮義亦同又轉爲
靡迤玉藻疾趨則欲發而手足毋移鄭注移之言靡迤
也靡迤又爲夷靡文選射雉賦或乃崇墳夷靡是也又
爲迤囀文選洞簫賦倚囀迤囀是也古書凡重讀者每
於各字下疊小二故此詩舊本蓋作委委蛇蛇或遂讀
爲委委蛇蛇釋文云沈重讀作委委蛇蛇是也爾雅委
委佗佗美也釋文云韓詩作委委他他諸儒本並作禕
顧舍人引詩禕禕它它今按說文有禕無禕禕卽禕也
又作禕禕積積說文引爾雅禕禕積積卽委委佗佗之
異文潛夫論救邊有二洞洞潰潰又卽禕禕積積傳寫

之異耳

羔羊之革傳革猶皮也

瑞辰

按革鬲古同音革當爲鬲

之同音假借說文鬲裘裏也从裘鬲聲讀如擊鬲讀若擊猶革讀若棘也玉篇鬲裘裏也或作鬲古者裘皆表其毛而爲之裏以附於革謂之鬲詩羔羊之皮素絲五純皮言其表也羔羊之革素絲五絨革言其裏也羔羊之縫素絲五總合言其表與裏也革卽鬲之假借毛傳謂革猶皮失之

殷其雷

殷其雷在南山之陽傳殷雷聲也山南曰陽雷出地奮震驚百里山出雲雨以潤天下箋云召南大夫以王命

施號令於四方猶雷殷殷然發聲於山之陽瑞辰按文

選景福殿賦李善註引毛傳礲雷聲也一切經音義引

通俗文雷聲曰礲廣雅礲聲也殷即礲之消借重言之

則曰殷殷長門賦雷殷殷而響起亦作隱隱易林雷車

不藏隱隱西行隱隱即殷殷也埤蒼礲大聲也箋以

殷殷發聲喻召南大夫之施號令於四方蓋亦以殷為

大聲至雲漢傳隆隆而雷非雨雷也箋云雨雷之聲尚

殷殷然以殷殷與隆隆對言則讀殷如隱微之隱與此

箋義微異又按傳言雷驚百里蓋以雷聲之近而可聞

與君子之遠而難見又云山出雲雨以潤天下蓋以雷

有聲則雲雨興以雷雨之相連與夫婦之相依與谷風

傳云陰陽和而谷風至夫婦和則室家成室家成則繼嗣生取與正同故下接言何斯違斯違斯者違此南山之陽南山之側南山之下也又雷發聲收聲有定時故詩取以喻君子之信厚箋謂喻大夫以王命施號令非詩義也

何斯違斯傳何此君子也斯此違去也

瑞辰

按爾雅釋

詁違遠也邢疏引詩何斯違斯蓋以雷聲之近與君子之遠此耳說文違離也離去遠義竝相近

莫敢或違傳違暇也箋無敢或閒暇時罔其勤勞

瑞辰

按或有古通用小爾雅廣雅竝曰或有也莫敢或違卽莫敢有違箋言無敢或閒暇時卽無敢有閒暇也三章

莫或遑處莫或亦謂莫有

莫或遑處傳處居也

瑞辰

按處與処同江有汜毛傳處

止也說文尻処也処止也从又几几得几而止也或从
尪聲作處廣雅処止也節氣中有處暑卽止暑也遑處
猶遑息耳

標有梅

標有梅傳標落也

瑞辰

按標或作菓見漢書食貨志注

又作苧趙岐孟子注引詩苧有梅釋文引丁公著云韓
詩今按苧當作父說文受物落上下相付也讀若詩標
有梅漢書食貨志贊引孟子野有餓莩苧及父皆父之
異文韓詩作苧者爲正字毛詩作標或作菓者皆父之

假借毛傳訓標爲落義與韓詩正同王伯厚難韓詩芟是零落標是擊之使落殊昧於古文通借之義

頃筐暨之傳暨取也

瑞辰

按暨者概之假借玉篇引詩

頃筐概之蓋本三家詩廣雅概取也概亦渚作既左氏傳董澤之蒲可勝既乎既亦取也說文訓概爲滌引詩概之釜鬻又訓既爲小食皆不爲取說文乞作气音氣後變作乞訓爲乞取據一切經音義引蒼頡篇乞謂行句也則乞字蒼頡篇已有之气乞寔一字概既皆當爲乞之聲近假借故得訓取气之通作概猶氣之通作既也

迨其謂之傳謂之不待備禮也三十之男二十之女禮

未備則不待禮會而行之者所以蕃育人民也箋謂勤也女年二十而無嫁端則有勤望之憂不待禮會而行之者謂明年仲春不待以禮會之也時禮雖不備相奔不禁

瑞辰

按此傳義本周官媒氏仲春令會男女以謂之爲會之之假借上云謂之不待備禮下卽云會而行之者正以會而行之釋經文謂之也謂與彙同从胃聲周易拔茅茹以其彙鄭云勤也以彙爲謂之假借王云類也以彙爲會之假借又爾雅釋木樸抱者謂謂釋文引舍人本謂作彙知彙之可段作謂又可段作會則知謂之可段作會正義云謂者以言謂女而取之失傳情矣至此箋訓謂爲勤謂有勤望之憂不若傳義爲允又

誤詣傳會而行之者連上不待禮爲句

小星

嚙彼小星傳嚙微貌

瑞辰

按嚙之言慧也方言慧憭意

精明也嚙蓋狀星之明貌雲漢詩有嚙其星同義傳于此曰微貌于彼曰眾星貌不免望文生義

寔命不同傳寔是也釋文寔韓詩作實云有也

瑞辰

按

說文寔正也實富也實無是訓爾雅寔是也韓奕箋實當作寔趙魏之東寔實同聲是詩中凡作寔者皆正字作實者皆假借字類弁箋云實猶是也亦以實爲寔之段借故卽以是釋之是者語詞韓詩作實訓有者有亦

語詞

抱衾與裯傳裯禪被也箋云裯牀帳也

瑞辰

按裯蓋祇

裯也方言汗襦自關而西或謂之祇裯說文祇裯短衣
又曰裯衣袂祇裯是汗濡一名祇裯又單稱裯宋玉九
辨被荷裯之晏晏兮王逸注裯祇裯也是也祇裯又名
禪襦又名禪襦方言汗濡陳魏宋楚之間謂之禪襦或
謂之禪襦是也祇裯爲褻衣故漢書武安侯恬坐衣禪
襦入宮不敬免後漢書羊續傳其資藏惟有布衾敝祇
裯鹽麥數斛而已正以衾與祇裯並舉竊謂此詩以裯
與衾並舉卽祇裯耳古者夫人御于君有易燕服之禮
則賤妾亦當易服裯爲褻衣故與衾同抱傳旣訓衾爲
被不宜又以裯爲禪被禪被或爲禪襦之譌卽祇裯之

一名也至爾雅釋訓幬謂之帳說文幬禪帳也禪音通
幬幬帳以雙聲爲義與惆悵譎張同義據鄭志答張逸
以抱帳爲漢制似不若以禰爲祇禰耳

江有汜

江有汜傳興也決復入爲汜箋云興者喻江水大汜水
小然得並流似媿媿宜俱行

瑞辰

按水決復入爲汜者

正興媿之始見棄而終見收也二章江有渚傳曰水岐
成渚亦喻始分而終合蓋江遇渚則分過渚復合也三
章江有沱傳沱江之別者接沱自江水溢出終復合流
於江其取興亦同箋以汜取興並流而以渚爲喻媿留
失之

不我過

瑞辰

按此與前二章異議前章不我以不我與

言其始不以我備數也此章不我過言嫡既悔之後終不我棄正承上其後言之故但曰其嘯也歌不更言其後矣大元差曰過小善不克范望註過去也淮南主術訓乘舟楫者不能游而絕江海高註絕猶過也廣雅渡去也過渡也過本有去絕之訓凡訓去訓絕者通謂之過考槃詩永矢弗過卽永矢弗去也此章不我過卽不我去不我絕也毛鄭均不解過字凡嫡無親過媵家之禮集傳謂不過我而與俱蓋誤以不我過爲與前二章同一意也

其嘯也歌箋嘯覺口而出聲嫡有所思而爲之既覺自

悔而歌歌者言其悔過以自解說也瑞辰上二章其後也悔其後也處皆指嫡言此章其嘯也歌則當爲媵自指謂其感德而嘯歌也說文嘯吹聲也以歎爲嘯之猶文欠部又有歎字大徐本作吟也引詩其歎也歌嘯歎二字經典通用而其本字則音同而義別嘯者吹聲悲聲也中谷有蕓篇條其歎矣白華篇歎歌傷懷其字皆當作嘯經作歎者段借也歎者吟也與說文歎字訓吟謂情有所欲吟歎而歌同義樂聲也此詩其嘯也歌當从說文引作歎毛詩作嘯者亦段借也箋以嘯爲蹙口出聲又以指嫡失其義矣

野有死麇

野有死麕白茅包之傳凶荒則殺禮猶有以將之野有
死麕羣田之獲而分其肉箋云亂世之民貧而彊暴之
男多行無禮故貞女之情欲令人以白茅裹束野中田
者所分麕肉爲禮而來瑞辰按說文旅字註云禮麕皮
納聘皮蓋鹿皮又慶字注行賀人从心从夂吉禮以鹿
皮爲贄故从鹿省白虎通納徵元纁束帛離皮又曰離
皮者兩皮也此詩野有死麕野有死鹿蓋取納徵用麕
皮之義說文麕麕也李善文選注云今江東人呼鹿爲
麕詩兼言麕鹿者麕亦鹿之屬用其皮非用其肉詩但
言死麕死鹿者猶詩虎韋魚服皆用其皮但渚言虎魚
也顧虞東學詩曰執皮者必攝之故以包束爲言傳箋

竝以麋鹿爲用其肉似失其義

吉士誘之傳誘道也箋吉士使媒人道成之

瑞辰

按呂

記曰毛鄭以誘爲道儀禮射禮亦先有誘射皆謂以禮

道之古人固有此訓詁也歐陽氏始誤以爲挑誘之誘

胡承珙曰衡門序誘僖公也正義謂在前道之況戴禮

立言

篇有誘賢之文論語有善誘之語呂記駁歐陽甚正

今按說文以誘爲羸字之或體又曰羸古文作羸又曰

羸進善也爾雅釋詁誘進也及此詩毛傳誘道也皆以

誘爲羸字之假借其義本爲進善誘字又假借作羸大

雅版之篇曰天之羸民傳羸道也羸卽誘也此傳訓誘

爲道箋以使媒人道成之嫌於吉士自相道誘可謂善

申傳義歐陽以挑誘釋之誤矣

林有樸橄傳樸橄小木也

瑞辰

按樸橄二字疊韻爾雅

橄樸心卽詩樸橄正義引爾雅正作樸橄釋名心纖也
樸橄爲小貌心亦小義故傳以小木釋之或疑小卽心
字之譌失之樸橄之轉爲扶蘇故鄭風山有扶蘇傳曰
扶蘇扶胥小木也又按林有樸橄與野有死鹿相對成
文毛傳樸橄小木也野有死鹿廣物也似本分爲二義
歐陽詩本義謂林有樸橄猶可用以爲薪胡承珙曰詩
於昏禮每言析薪古者昏禮或本有薪芻之饋耳蓋芻
以秣馬薪以供炬士昏禮執燭前馬古燭卽以薪爲之
也鄭箋始以樸橄之中爲野有死鹿之所在與傳異義

孔疏合傳箋爲一失之

白茅純束傳純束猶包之也箋純讀如屯釋文引沈重

曰純讀屯徒尊反聚也

瑞辰

按純屯古通用竹書紀年

韓趙遷晉桓公于屯留卽左傳襄十六年執孫蒯之純
留也戰國策秦策錦繡千純高誘註純音屯東也穆天
子傳錦組百純郭璞註純疋端名也純東二字同義純
亦束也周官媒氏純帛無過五兩與雜記納幣一束束
五兩義合純帛卽束帛鄭註周官讀純爲緇失之純又
通作苞莊子齊物論釋文苞束也據說文桐綮束也齊
語桐載而歸韋注桐綮也純屯皆桐之假借桐之借作
純與屯猶困之通作困也桐又借作廩哀二年左傳羅

無勇麋之杜註麋東縛也麋亦稱也故訓爲東

舒而脫脫兮傳脫脫舒遲也箋貞女欲吉士以禮來脫

脫然舒也

瑞辰

按方言說文廣雅竝曰脫好也玉篇云

脫好貌脫脫卽脫脫之段借而當作女字解謂吉士也
脫脫狀吉士之好兒也舒語詞說文余詞之舒也故舒
亦爲語詞此詩舒而脫脫兮與陳風月出篇舒窈糾兮
舒優受兮舒天紹兮三舒兮皆語詞脫脫及窈糾優受
天紹皆好兒非舒兒此傳彼箋均訓爲舒遲失其義矣
小雅小弁君子不惠不舒究之卽言不究之猶上文如
或疇之卽言如疇之也箋及正義訓爲安舒失之大雅
常武王舒保作卽言王保作謂安行也舒亦語詞若以

舒爲緩與下句匪紹箋訓爲緩不相貫矣舍古音讀同舒亦通用孟子舍皆取諸其宮中而用之承上許子何不爲陶冶舍亦語詞不爲義言何不自爲冶皆取諸其宮中而取之也趙注訓舍爲止失之又按爾雅虛間也間卽語詞虛卽舒之段借猶北風其虛其邪段虛爲舒徐之舒也

無感我帨兮傳帨佩巾也

瑞辰

按說文帥佩巾也帥或

从兌作帨是帥帨爲一字帥通作率故左傳藻率鞞鞞服注率爲刷巾刷巾卽佩巾率卽帥之借也古以佩巾爲帨內則左佩紛帨是也亦以縹爲帨東山詩親結其縹毛傳縹婦人之褱又引士昏禮施衿結帨爾雅婦人

之褱謂之縞孫炎註褱帨巾也是也內則女子生設帨于門右及此詩無感我帨帨皆爲縞因其爲女子出嫁時所結故重言之非佩巾也縞爲婦人之褱褱卽蔽膝一名大巾故又通名帨說詳東山詩

無使尫也吠傳尫狗也正義尫狗釋畜文

瑞辰

按說文

尫狗之多毛者穆天子傳天子有尫狗郭註尫尫茸謂猛狗或曰尫亦狗名今按周官犬人疏云犬有三種一曰田犬二曰吠犬三曰食犬吠犬卽守犬尫蓋田犬吠犬之通名穆天子傳天子有尫狗謂田犬此詩無使尫也吠謂守犬蓋凡毛之尫茸者通可謂之尫耳

何彼穠矣

何彼穠矣傳穠猶戎戎也

瑞辰

按說文穠衣厚兒又醲

酒厚也濃露之厚也玉篇農厚也从農者多有厚意厚與盛義近戎戎卽盛貌也韓詩作戎戎卽戎字之消戎又通茸左傳狐裘龙茸卽詩狐裘蒙戎可證說文無戎字惟口茸草茸兒戎戎卽茸茸也籀文茸作茸說文又口芮芮艸生兒段玉裁曰芮芮與戎戎雙聲柔細之狀

平王之孫齊侯之子傳平正也武王女文王孫適齊侯之子

瑞辰

按詩中凡疊句言爲某之某者皆指一人言

未有分指兩人者如碩人詩齊侯之子衛侯之妻東宮之妹邢侯之姨言莊姜也韓奕詩汾王之甥蹇父之子

言韓姑也闕宮詩周公之孫莊公之子言僖公也正與
此詩句法相類不應此詩獨以平王之孫指王姬齊侯
之子爲齊侯子娶王姬也且首章王姬之車箋訓之爲
往則與上文唐棣之華之字異讀又以王姬往車爲不
詞故增節經文謂王姬往乘車非詩義也二章傳云王
姬適齊侯之子三章正義又云齊侯之子求平王之孫
於經文外增一適字求字亦非詩義惟儀禮疏引鄭君
箴膏肓曰齊侯嫁女以其母王姬始嫁之車遠送之謂
此詩爲齊侯嫁女之詩則詩所云齊侯之子謂齊侯之
女子猶碩人詩齊侯之子韓奕詩蹶父之子皆謂女子
也詩所云平王之孫乃平王之外孫言平王之外孫則

於詩句不類故渚而言之曰孫猶闕宮詩周公之孫不言曾孫而但言孫也詩二句皆指齊侯女子言於經文正合惟齊侯嫁女之詩不應附于召南竊謂平王傳既訓爲平正之王則齊侯亦當訓爲齊一之侯猶易康侯之指諸侯言也

維絲伊緡傳伊維緡綸也箋云釣者以此有求於彼何以爲之乎以絲爲之綸則是善釣也

瑞辰

按維惟古通

用玉篇惟爲也箋釋詩其釣維何云何以爲之乎又云以絲爲之綸正以爲釋伊字蓋伊爲語詞之維亦讀同訓爲之惟若云維絲維緡則不辭矣說文緡釣絲繫也又曰畏所以釣也緡與畏蓋聲近而義同

騶虞

卷之三

彼茁者葭傳茁出也葭蘆也箋云記蘆始出者著春田之早晚

補辰

按王制昆蟲未蟄不以火田孔疏從十月

以後至仲春皆得火田邵晉涵曰火田當在十月春秋桓二年二月焚咸邱杜註火田也譏盡物故書是周正二月且不得火田而孔疏謂仲春猶得火田誤矣今按此詩茁葭茁蓬正以見春田草木方盛不以火田之義穆天子傳天子射鳥有獸在葭中七萃之士高賁戎擒之以見天子是葭亦藏獸之區詩言葭蓬皆謂麋獾所藏耳

首章壹發五豝傳豝牝曰豝虞人翼五豝以待公之發

箋君射一發而翼五犯者戰禽獸之命必戰之者仁心
之至二章壹發五縱傳一歲曰縱箋云豕生三曰縱

辰

按爾雅釋獸豕生三縱二師一特牝犯傳之訓犯箋
之訓縱均本爾雅傳訓縱爲異說文犯牝豕也一曰二
歲能把孥也縱生六月豚一曰一歲縱尙崇聚也二說
兼載周官大司馬鄭司農註一歲爲縱二歲爲犯三歲
爲特四歲爲肩五歲爲慎廣雅獸一歲爲縱二歲爲犯
三歲爲肩四歲爲特是皆以縱犯爲凡獸大小之異名
今按爾雅豕生三縱二師一特繼之以所寢槽方言云
其檻及蓐曰槽則知爾雅所言皆畜豕故人得以檻蓐
畜之又按爾雅釋畜馬八尺爲馱牛七尺爲特羊六尺

爲羆彘五尺爲貆狗四尺爲鰲雞三尺爲鷩總題之曰
六畜其前則分釋馬牛羊狗雞而題之曰馬屬牛屬羊
屬狗屬雞屬不應獨闕彘屬釋獸豕子豬豮豮幺幼豮
者豮豕生三豮二師一特所寢檜四豮皆白豮其跡刻
絕有力豮化豮共三十五字與釋畜狗屬文法相似周
中孚疑爲釋畜之錯簡是也則爾雅所言信畜豕矣鄭
司農一歲曰豮等語以釋大司馬大獸公之小禽私之
則知所言者必田豕也蓋畜豕以生數牝牡異名田豕
之生數不可知則以大小年數異名故周官大獸公之
小禽私之豮風言私其豮獻豮于公皆以小大爲辨足
徵田獵所獲不計生數之多寡矣此詩五豮五豮皆田

獵獲獸正當據鄭司農說文廣雅一歲曰獬二歲曰狔之說釋之又按壹一古通用朱武曹以大學壹是皆以脩身爲本檀弓余一不知夫喪之踊也及詩政事一俾蓋我等壹一字皆爲詞助發端之語其說最精因悟此尚壹發五把壹發五獬二壹字皆發語詞故毛傳云虞人翼五狔以待公之發但釋發五狔三字不另釋經文壹字猶小雅壹醉日富毛傳但曰醉而日富矣亦不釋經文壹字皆以壹爲語詞也賈誼新書及鄭箋已誤以壹發爲一發矢後人不善讀毛傳因謂五狔僅止一發又或以壹發爲四矢或以壹發爲十二矢或謂一狔負矢其羣皆奔故壹發而五狔齊見皆於經義不合失之

鑿矣

吁嗟乎騶虞傳騶虞義獸也白虎黑文不食生物有至信之德則應之三家詩皆以騶虞爲天子掌鳥獸官賈子新書又分騶虞爲二以騶爲文王之囿虞爲囿之司獸瑞辰按此詩吁嗟乎騶虞與吁嗟麟兮句法相似麟

既爲獸則騶虞亦獸可知周官鐘師賈疏引五經異義載古毛詩說周南終麟趾召南終騶虞俱稱嗟嘆之皆獸名其說是也歐陽修謂毛詩未出之前未有以騶虞爲獸名者今按古書言騶虞者凡四皆在毛詩未出以前山海經海內北經林氏國有珍獸大若虎五采畢具尾長于身名曰騶吾乘之日行千里吾虞古同音漢書

吾邱壽王說苑作虞邱可證五經異義引古山海經騶
書云騶虞獸名劉芳詩義疏亦作騶吾是知騶吾卽騶
虞其證一也山海經騶吾郭璞注引六韜云紂囚文王
閔天之徒詣林氏國求得此獸獻之紂其證二也周書
王會云央林會耳會耳若虎尾參于身食虎豹據漢書
武帝時獲異獸騶牙以騶牙爲騶虞則知會耳卽騶牙
之譌會騶聲近耳牙形近耳卽牙也牙卽吾也吾卽虞
也據鄭志答張逸問曰白虎黑文周書王會云今王會
無白虎黑文字是知古本周書若虎原作白虎下有黑
文二字後脫去黑文又譌白虎爲若虎而會耳之卽騶
虞得此益信其證三也尙書大傳云散宜生之於陵氏

取怪獸大不避虎豹間尾倍其身名曰虞鄭注虞騶虞也其證四也孰謂毛詩未出以前無以騶虞爲獸名者邪嚴粲又以爾雅不載騶虞爲疑今按騶虞白虎黑文亦通名白虎以爲玉飾字作琥周官以玉作六器云以白琥禮西方晉中興書云白琥尾參倍其身孫氏符瑞圖云白琥西方義獸白色黑文名騶虞尾倍其身故開元禮避諱云禮西方以騶虞是也哀十四年左傳服虔註云思睿信立白虎擾與毛傳言有至信之德合皆白虎卽騶虞之證則知爾雅所云虺白虎卽騶虞耳虺說文作毛傳以騶虞爲義獸而應信說文虞騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸也食自死之肉說本毛傳而仁獸與

幾獸異然毛傳不食生物正見其仁吳薛琮騶虞頌云
婉婉白虎優仁是崇正與說文騶虞爲仁獸合惟山海
經既云孟山有白虎又云林氏國有騶吾郭璞作騶吾
白虎二讀似不得合爲一然騶虞要亦白虎屬耳至毛
傳說文皆云白虎黑文山海經則云五采畢具蓋先儒
傳聞各異其言尾長於身則同廣雅又以騶吾爲馬屬
此後人以騶吾日行千里因以名其馬非以騶吾本爲
馬也